

MSB 348

# MORE SEED AND BREAD

KORTE BIJBELSE BOODSCHAPPEN VAN

## THE WORD OF TRUTH MINISTRY

oprichter: Otis Q. Sellers

---

### Wie heeft Hebreeën geschreven?

door Nathan C. Johnson

In MSB343 *Wie waren de Hebreeën?* hebben we gekeken naar de identiteit van degenen aan wie de brief aan de Hebreeën was gericht. Na alle aanwijzingen te hebben onderzocht, kwamen we tot de conclusie dat de joodse gelovigen in de stad Thessalonica de meest waarschijnlijke ontvangers waren, aangezien deze locatie voldoet aan alle feiten die we in de brief aan de Hebreeën aantreffen, en geen enkele andere grote stad die Paulus bezocht dat doet. Toch is de identiteit van de ontvangers van de brief aan de Hebreeën niet het enige mysterie rondom dit boek. Ook de auteur van Hebreeën is onbekend, aangezien hij zichzelf nergens identificeert. Volgens dezelfde methode die we in de vorige studie hebben gebruikt, waarbij we al het bewijs verzamelen dat we kunnen vinden en kijken wie daar het beste bij past, zullen we proberen de meest waarschijnlijke auteur van Hebreeën te achterhalen.

Als we ervan uitgaan dat de brief aan de Hebreeën aan Thessalonica is geschreven, helpt ons dat enorm, omdat we dan weten wie er wel en wie er niet met die stad verbonden is. Het eerste en meest voor de hand liggende antwoord is Paulus. Dit is de meest gangbare opvatting, en wordt aangehangen door de meesten die de grenslijn der bedelingen van Handelingen 28:28 volgen. Dit was ook de overtuiging van de heer Otis Q. Sellers, de oprichter van *The Word of Truth*. Welke feiten zouden deze opvatting ondersteunen?

Allereerst willen we opmerken dat de schrijfstijl in de brief aan de Hebreeën vergelijkbaar is met die van Paulus. Neem bijvoorbeeld Hebreeën 12:1, **“Daarom dan, laten ook wij, nu wij zulk een grote wolk van getuigen rondom ons hebben, afdreuen alle last en de zonde, die ons zo licht in de weg**

**staat, en met volharding de wedloop lopen, die vóór ons ligt.**<sup>1</sup> Vergelijk dit met I Corinthiërs 9:24. **“Weet gij niet, dat zij, die in de renbaan lopen, allen wel lopen, doch dat slechts één de prijs kan ontvangen? Loopt dan zó, dat gij die behaalt!”** De auteur van Hebreëën gebruikt een illustratie die sterk lijkt op die van Paulus, waarin hij het christelijke leven vergelijkt met een wedloop. Dit wijst erop dat Paulus mogelijk de auteur is van het boek Hebreëën.

Bedenk vervolgens dat de schrijver van de brief aan de Hebreëën in Hebreëën 13:25 de voor Paulus kenmerkende slotformule gebruikt: **“De genade zij met u allen.”** Vergelijk dit met Romeinen 16:24 en het laatste vers van alle andere brieven van Paulus, en je zult zien dat Paulus al zijn brieven met “genade” afsluit. Geen van de andere algemene brieven doet dat echter. Alleen Johannes in Openbaring 22:21 sluit af met “genade”, en Openbaring is strikt genomen geen brief zoals de andere. Als Paulus dus Hebreëën schreef, was hij de enige die zijn brieven met “genade” afsloot. Dit zou tot de gedachte leiden dat het misschien wel Paulus was die Hebreëën schreef en op zijn gebruikelijke manier afsloot.

Een ander belangrijk argument voor degenen onder ons die Handelingen 28:28 als de grens der bedelingen hanteren, is dat, als Hebreëën een boek van Paulus is, Paulus veertien boeken heeft geschreven: zeven vóór en zeven na de verandering van bedeling. Als Paulus Hebreëën echter niet heeft geschreven, is de verdeling niet gelijkmatig: zes vóór de verandering en zeven erna. Veertien, of zeven maal twee, is een kenmerkend getal dat God vaak zou gebruiken, terwijl dertien dat niet is.

Ten slotte lezen we in Hebreëën 13:24, **“Groet al uw voorgangers en al de heiligen. De broeders uit Italië laten u groeten.”** Deze uitspraak wijst erop dat de schrijver banden heeft met de mensen in Italië. Het is vrijwel zeker dat Paulus de brief aan de Hebreëën niet vanuit Italië heeft geschreven, maar als Romeins burger zou hij op een manier met hen verbonden zijn zoals maar weinig anderen dat zouden zijn. Het zou logisch zijn dat enkele van zijn mede-Romeinse burgers bij Paulus waren, en dat hij daarom namens hen de Hebreëën zou groeten.

Dit zijn de feiten die pleiten voor het auteurschap van Paulus van de brief aan de Hebreëën. Welke feiten zouden echter een argument kunnen ondersteunen dat Paulus het boek niet heeft geschreven? Het eerste is het meest voor de hand liggende: de manier waarop het boek begint. Hebreëën 1:1 begint met de naam van God, en er wordt geen auteur van het boek genoemd. Hoewel dit bij sommige andere bijbelschrijvers vrij gebruikelijk is, kijk eens naar het eerste vers van elk van de dertien andere boeken van Paulus. Ze beginnen allemaal met zijn eigen naam, Paulus. Als dit een boek van Paulus is, waarom brak hij dan met zijn patroon en begon hij het boek Hebreëën niet met zijn naam?

Bullinger suggereert dat Paulus zijn naam uit dit boek heeft gelaten omdat hij een slechte reputatie had onder de intellectuele Hebreëën die hij wilde bereiken, aangezien hij van kant was veranderd om Christus te volgen. Toch beschouwde Bullinger de brief aan de Hebreëën als een algemene brief aan alle Hebreëën. Als we het bewijs accepteren dat de Hebreëën de Thessalonicenzen waren, dan klopt dit excuus niet. Paulus ondertekent zijn andere twee brieven aan hetzelfde publiek, I en II Thessalonicenzen, wel met zijn naam. Het feit dat Paulus' patroon hier opvallend genoeg niet wordt gevolgd, kan dus niet zomaar terzijde worden geschoven.

Ten tweede, kijk eens naar Hebreëën 2:3-4, **“hoe zullen wij dan ontkomen, indien wij geen ernst maken met zulk een heil, dat allereerst verkondigd is door de Here, en door hen, die het gehoord hebben, op betrouwbare wijze ons is overgeleverd, terwijl ook God getuigenis daaraan geeft door tekenen en wonderen en velerlei krachten en door de heilige Geest toe te delen naar zijn wil.”** De auteur van Hebreëën identificeert zichzelf met degenen die voor het eerst over de verlossing van de Heer hoorden, en die vervolgens door degenen die Hem hadden gehoord, met de bijbehorende tekenen, in die verlossing werden bevestigd. Dit is hoe gelovigen in de Handelingentijd doorgaans tot Christus kwamen. Dit is echter niet hoe Paulus tot Christus kwam. Hij geloofde pas in Christus nadat hij Hem persoonlijk in een visioen op de weg naar Damascus had gezien. Deze uitspraak past dus helemaal niet

---

<sup>1</sup> Citaten zijn uit de Nieuwe Vertaling 1951 van het NBG.

bij Paulus. We kunnen ons zelfs nauwelijks voorstellen dat Paulus zou spreken zoals de auteur van Hebreeën in Hebreeën 2:3-4 doet. Dit is sterk bewijs tegen de stelling dat Paulus de auteur van dit boek is.

Ten slotte lezen we in Hebreeën 13:23, **“Weet, dat onze broeder Timoteüs in vrijheid gesteld is; als hij spoedig komt, zal ik met hem u bezoeken.”** Uit dit vers blijkt dat de schrijver verwacht de Thessalonicenzen spoedig te bezoeken, met of zonder Timotheüs, afhankelijk van hoe snel Timotheüs komt. Paulus keerde echter niet terug naar de Thessalonicenzen voordat hij zijn eerste brief aan hen schreef, die later lijkt te zijn geschreven dan Hebreeën. In plaats daarvan ontving hij verslag van hun geloof via Timotheüs. Als we gelijk hebben dat de Hebreeën de Thessalonicenzen zijn, dan past dit feit evenmin bij Paulus als auteur.

Het bewijs tegen Paulus als auteur van de brief aan de Hebreeën lijkt dus sterker te zijn dan het bewijs vóór zijn auteurschap. De gelijkenis tussen de stijl van de brief aan de Hebreeën en die van Paulus kan gemakkelijk worden verklaard als de auteur een van zijn medewerkers en naaste vertrouwelingen was. De typische slotformule van Paulus kan op dezelfde manier worden verklaard. Wat betreft het feit dat er slechts zes boeken vóór de scheidslijn worden geteld, is de brief aan de Hebreeën met Paulus verbonden, zelfs als hij niet de auteur is. Geen van de andere “algemene brieven” is geschreven door iemand die met Paulus verbonden was, zoals de brief aan de Hebreeën. Het ontbreken van de typische inleiding van Paulus is een probleem dat niet gemakkelijk terzijde kan worden geschoven. Ook het feit dat Paulus niet met Timotheüs terugkeerde naar de Thessalonicenzen is belangrijk. Bovendien lijkt de auteur tot Christus te zijn gekomen op de kenmerkende manier uit de Handelingentijd en niet zoals Paulus dat deed. Dit bewijs lijkt doorslaggevend; Paulus was niet de auteur van het boek Hebreeën.

Nu we hebben vastgesteld dat Paulus niet de schrijver van de brief aan de Hebreeën was, wie zou het dan wel kunnen zijn geweest? Veel mensen die niet denken dat het Paulus was, noemen Apollos. Deze gedachte is gebaseerd op het feit dat hij zowel banden had met Paulus als zeer goed thuis was in de Schrift (Handelingen 18:24-25), en dus gekwalificeerd zou zijn geweest om een zo geleerd boek als de brief aan de Hebreeën te schrijven. Tegen dit idee spreekt echter het feit dat Apollos alleen in verband wordt gebracht met de plaatsen Efeze, Corinthe en Kreta. Als Apollos de brief aan de Hebreeën had geschreven, zouden we verwachten dat het boek gericht zou zijn aan een stad waarmee hij in andere brieven in verband werd gebracht. We hebben echter al geconcludeerd dat geen van deze steden voldoet aan de criteria voor de doelgroep van de brief aan de Hebreeën, zoals Thessalonica dat wel doet. We zouden concluderen, met Thessalonica als doelgroep, dat de auteur van Hebreeën niet Apollos was.

Barnabas is een andere mogelijkheid. Hij wordt echter net zo min met Thessalonica in verband gebracht als Apollos. Bovendien had hij Paulus al verlaten toen Paulus daarheen ging. Ook Barnabas lijkt niet de juiste auteur te zijn.

Timotheüs was een naaste vertrouweling van Paulus en werkte met hem samen tijdens zijn bediening in Thessalonica. Hij wordt zelfs in zowel I als II Thessalonicenzen genoemd als medeauteur met Paulus. De auteur noemt Timotheüs echter in Hebreeën, waarmee hij duidelijk maakt dat Timotheüs een ander persoon was dan hijzelf. Daarom moeten we concluderen dat Timotheüs Hebreeën niet heeft geschreven.

Wie blijft er dan nog over die nauwe banden had met zowel Paulus als Thessalonica? De enige overblijvende mogelijkheid van degenen die we uit de Schrift kennen, is Silas. Hij was degene die was gekozen om Barnabas te vervangen als medewerker van Paulus. Hij is nauw verbonden met Paulus in diens bediening in Filippi, vlak voor Thessalonica. Hoewel hij niet wordt genoemd in het historische verslag dat het boek Handelingen geeft van Paulus in Thessalonica, moet Silas in die tijd nauw met Paulus hebben samengewerkt, net als Timotheüs. Hij is verbonden met Paulus en Timotheüs bij het schrijven van zowel I als II Thessalonicenzen, zoals blijkt uit het eerste vers van beide boeken. Silas en Timotheüs bleven beiden in Berea toen Paulus naar Athene vertrok, volgens Handelingen 17:14. Zij voegden zich pas weer bij hem toen hij in Corinthe was in Handelingen 18:5, dus zouden zij tijd hebben

gehad om Thessalonica te bezoeken terwijl zij gescheiden waren van Paulus, zoals de schrijver van Hebreeën lijkt te hebben gedaan. Silas zou zeker naar Thessalonica kunnen zijn teruggekeerd voordat hij het boek Hebreeën schreef en in de boeien werd geslagen, zoals de auteur van Hebreeën suggereert dat hem overkwam in Hebreeën 10:34. Toen hij eenmaal was vrijgelaten, zou hij hen kunnen hebben verlaten voor een andere stad in Macedonië, zoals Berea, en vervolgens van plan kunnen zijn geweest om zich weer bij hen te voegen, hopelijk met Timotheüs, zoals de auteur van Hebreeën in Hebreeën 13:23 laat weten.

In Handelingen 15:22 wordt Silas beschreven als een **“een man van aanzien onder de broeders”** in Judea, en het is duidelijk dat zowel hij als Judas Barsabbas veel respect genoten bij de apostelen en de oudsten. Aangezien hij zoveel respect afdwong, zou het logisch zijn dat Silas net zo goed in staat was om een boek als de Brief aan de Hebreeën te schrijven als Paulus of Apollos. Paulus zegt over zichzelf en Silas in Handelingen 16:37, **“Zij hebben ons, hoewel wij Romeinen zijn, zonder vorm van proces in het openbaar gesesd...”** Silas lijkt dus net als Paulus een Romeins burger te zijn geweest, en als zodanig zou hij banden hebben gehad met mensen uit Italië, net als Paulus. Dit zou zijn band met de Italianen in zijn groet aan de Hebreeën verklaren. Silas geloofde waarschijnlijk nadat hij het Woord had gehoord van degenen die Christus hadden gehoord en nadat hij de bijbehorende tekenen had gezien, zoals de auteur van Hebreeën zegt dat hij deed in Hebreeën 2:3-4, een feit dat Paulus praktisch uitsluit als mogelijke auteur.

Welke feiten zouden er kunnen zijn die tegen het auteurschap van Silas van de brief aan de Hebreeën pleiten? Slechts één: de oude overlevering, die het boek aan Paulus toeschrijft. Dit, en het feit dat maar weinig (zo niet geen enkele) anderen Silas als auteur noemen. Maar het feit dat deze hypothese niet populair is, bewijst nog niet dat ze onjuist is. We zouden dus kunnen concluderen dat er, afgezien van de christelijke traditie, geen reden is om niet aan te nemen dat Silas de menselijke auteur van de brief aan de Hebreeën was. Als we gelijk hebben dat deze brief aan Thessalonica is geschreven, dan is er alle reden om aan te nemen dat Silas de auteur was. Daarom concluderen we dat Silas de meest waarschijnlijke schrijver van de brief aan de Hebreeën was.

Gepubliceerd in november 2022